

**Boca del Río, Veracruz, 21 de julio del 2011.**

**DIPUTADO CRUZ LÓPEZ AGUILAR, presidente de la Comisión de Agricultura y Ganadería.**

Entrevista concedida a los medios de información.

**PREGUNTA.-** Para que nos platique la importancia de esta reunión entre el sector productor y los diputados federales.

**RESPUESTA.-** Pues mira, yo creo que es muy importante todas las reuniones que hemos estado llevando a cabo fuera del recinto de San Lázaro, que hemos ido con los gobiernos, invitados por los gobiernos estatales, han sido muy importantes porque estamos en un proceso anterior a la construcción del Programa Especial Concurrente, donde están los programas y presupuestos del campo.

Y es fundamental porque nos permite a nosotros establecer una comunión entre los diputados federales que integramos la comisión.

La negociación va a ser muy difícil, la negociación del presupuesto del campo va a ser muy complicada y yo observo algunas cuestiones de escalamiento, de diferencias y que lógicamente tienen una motivación política y que tienen que ver con el 2012.

Entonces, bajo esa circunstancia, estamos nosotros haciendo todo lo posible, vamos a decir que ésta es la parte preventiva para tratar de que no se dé ese enfrentamiento que tradicionalmente hemos tenido y, además, es fundamental que la Comisión de Agricultura y Ganadería en su propuesta de PEC y las demás, las otras seis comisiones del campo, o sea las siete que están previstas en el decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación nos lleven necesariamente a respaldar en el presupuesto del campo.

Eso significaría, son siete comisiones, estamos hablando del orden de 210, 230 diputados federales, y si conseguimos eso y tenemos una base fundamental, si agregamos algunas alianzas, podemos garantizar la mayoría en la aprobación del presupuesto del campo, pero la complicación es ésa.

Y por esa razón es fundamental que nosotros atendamos estas gentilísimas invitaciones que nos hacen los gobiernos de los estados.

**PREGUNTA.-** ¿El subejercicio sigue?

**RESPUESTA.-** El subejercicio sigue; sigue muy fuerte.

PREGUNTA.- ¿En qué nivel está?

RESPUESTA.- Si hablamos de los recursos que ya están entregados a los productores, andamos en el orden de un 30 por ciento, 30 por ciento estamos hablando de 30 por ciento de lo que se le ha entregado a los productores, o sea un subejercicio real sería del 70 por ciento.

Pero ahora, lo que pasa es que aquí traemos diferencias sobre cómo se hace la evaluación del presupuesto para el campo. Si la evaluación se hace en función de los recursos que están depositados y que ya se mandaron o que están devengados, recursos, vamos a decir que están comprometidos ya, bueno, pues efectivamente es al revés, estamos hablando del 70 por ciento que está comprometido y un 30 por ciento que estaría subejercido.

PREGUNTA.- ¿Y eso no sirve?

RESPUESTA.- Ese es el asunto, si el compromiso no sirve, porque si eso es así, lo que realmente cuenta es lo que reciben los productores, ¿por qué razón?, bueno pues porque no tienen para hacer sus aportaciones.

El campo ha estado golpeado terriblemente por las contingencias naturales, por los siniestros, aparte de eso, las finanzas públicas de los estados y de los municipios están muy quebrantadas, están muchos en crisis y en consecuencia, todo esto les impide hacer las aportaciones a los paripastos.

Los paripastos cada vez crecen más en lugar de crecer menos. Nosotros establecimos en el programa, en el PEC y en el Presupuesto de Egresos de la Federación, que fuera el 75 por ciento propuesta del gobierno federal y el 25 por ciento propuesto por los gobiernos de los estados y lo que está sucediendo es que a través de lineamientos de operación, que incluso están estrictamente prohibidos en la redacción del decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, hay programas nuevos en los que se establecen una diferencia, esto es, se habla del 50 por ciento y 50 por ciento en asuntos tan verdaderamente aberrantes como sería el hecho de exigirle una aportación a un estado.

Voy a poner el ejemplo de Veracruz que fue fuertemente golpeado por inundaciones en el Norte, en el Centro y en el Sur y que se les exija una aportación del 50 por ciento del paripasto a un estado que lo que necesita es utilizar esos recursos para atender a su población.

PREGUNTA.- ¿Eso es una trampa, el famoso paripasto finalmente es una trampa para los estados, para no liberar los recursos?

**RESPUESTA.- A eso se suma, yo coincido con usted de que es una trampa, a eso se suma, a esa trampa se suma la complicación de las reglas de operación.**

**Hay una corriente electoral dentro del gobierno federal que está complicando desde el punto de vista fiscal las aportaciones.**

**PREGUNTA.- (Inaudible)**

**RESPUESTA.- Sí, por supuesto, hay una serie de disposiciones en las que se dicta incluso la anuencia del SAT para recibir un apoyo, imagínense los productores de zonas marginadas cuando van a poder cumplir con ese asunto.**

**Así es que, así están las cosas, yo veo un escalamiento del enfrentamiento y es el que me tiene profundamente preocupado; cada vez están más agresivos.**

**Las declaraciones que acaba de hacer son verdaderamente patéticas del Secretario de Economía, Bruno Ferrari, que dice que los campesinos piden y piden y no presentan resultados, pero bueno, “piden pan pero no les dan”, al fin de cuentas es exactamente lo mismo; es muy desafortunada sus declaraciones.**

**Muchas gracias.**